十二門論品目

觀因緣門第一 万法所因似合有性推而會之實自无性通達无滯故謂之門

觀有果無果門第二 更推无性之法為先有而生為先无而生有无無生以之為門

觀緣門第三 上推因此推緣四緣廣略皆无有果故以為門

觀相門第四 上三門推因緣無生此推三相三相既無以之為門

觀有相無相門第五 此推三相之實為有相而相為無相而相有無無相故以為門

觀一異門第六 既推有相無相為在一法為在異法不一不異以之為門

觀有無門第七 上推三相非相此明四相亦非生住為有變異為無同處不自異處亦無故以為門

觀性門第八 既知有無又推其性變易無常從緣而有則非性也故以為門

觀因果門第九 無性之法既無因果變異處推求則無得理故以為門

觀作門第十 無因無果則為無作四處既無以之為門

觀三時門第十一 既推無作必盡其因故尋三時無作而以為門

觀生門第十二 作為有造生為有起時中既無誰為生者即以為門

陰

十二門論序

十二門論者蓋是實相之折中道場之要軌也十二門者揔衆枝之大數也門者開通無滯之稱也論之者欲以窮其源盡其理也若一理之不盡則衆異紛然有惑趣之乖一源之不窮則衆塗扶疏有殊致之迹殊致之不夷乖趣之不泯大士之憂也是以龍樹菩薩開出者之由路作十二門

以正之正之以十二則有無兼暢事
無不盡事盡於有無則忘功於造化
理極於虛位則喪我於二際然則喪
我在乎落筌筌忘存乎遺寄筌我兼
忘始可以幾乎實矣幾乎實矣則虛
實兩冥得失無際冥而無際則能忘
造次於兩玄泯顛沛於一致整歸駕
於道場畢趣心於佛地恢恢焉真可
謂運虛刃於無間奏希聲於宇內濟
溺喪於玄津出有無於域外者矣遇
哉後之學者夷路既坦幽塗既開真
得振和鸞於北冥馳白牛以南迴悟
大覺於夢境即百化以安歸夫如是
者豈復知曜靈之方盛玄陸之未希
虛關希懷宗極庶日用之有宜冀歲
也哉叡以鄙倍之淺識猶敢朋用誠
計之能殖況才之美者乎不勝敬仰
之至敢以鈍辭短思序而申之并目
品義題之於首豈其能益也庶以此
心開疾進之路耳

觀因緣門第一

龍樹菩薩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

說曰今當略解摩訶衍義問曰解摩
訶衍者有何義利荅曰摩訶衍者是十
方三世諸佛甚深法藏為大功德利
根者說末世衆生薄福鈍根雖尋經
文不能通達我愍此等欲令開悟又欲
光闡如來無上大法是故略解摩訶
衍義問曰摩訶衍無量無邊不可稱
數直是佛語尚不可盡況復解釋演
散其義荅曰以是義故我初言略解問
曰何故名為摩訶衍荅曰摩訶衍者
於二乘為上故名大乘諸佛㝡大是乘
乘能至故名為大諸佛大人乘是乘
故故名為大又能滅除衆生大苦與
大利益事故名為大又觀世音得大勢
文殊師利弥勒菩薩等是諸大士之所
乘故故名為大又以此乘能盡一切諸
法邊底故名為大又如般若經中佛自
說摩訶衍義無量無邊以是因緣故
名為大大分深義所謂空也若能通達
是義即通達大乘具足六波羅蜜無
所障㝵是故我今但解釋空解釋空
者當以十二門入於空義初是因緣
門所謂

癸

衆緣所生法　是即無自性　若無自性者
云何有是法
衆緣所生法有二種一者內二者外衆
緣亦有二種一者內二者外外因緣者
如泥團輪繩陶師等和合故有瓶生
又如縷繩機杼織師等和合故有疊
生又如治地築基梁椽泥草人功等
和合故有舍生又如酪器鑽搖人功
等和合故有酥生又如種子地水火
風虛空時節人功等和合故有芽生
當知外緣等法皆亦如是內因緣者所
謂無明行識名色六入觸受愛取有
生老死各各先因而後生如是內外
諸法皆從衆緣生從衆緣生故即非是
無性耶若法自性無他性亦無自他亦
無何以故因他性故無自性若謂以他
性故有者則牛以馬性有馬以牛性有
梨以柰性有柰以梨性有餘皆應尒而
實不然若謂不以他性故有但因他故
有者是亦不然何以故若以蒲故有
席者則蒲席一體不名為他若謂蒲
於席為他者不得言以蒲故有席又
蒲亦無自性何以故蒲亦從衆緣出

故無自性無自性故不得言以蒲性
故有席是故席不應以蒲為體餘瓶
酥等外因緣生法皆亦如是不可得
內因緣生法皆亦如是不可得如七
十論中說
緣法實無生 若謂為有生 為在一心中
為在多心中
是十二因緣法實自無生若謂有生
為一心中有為衆心中有若一心中
有者因果即一時共生又因果一時
有是事不然何以故凡物先因後果
故若衆心中有者十二因緣法則各
各別異先分共心滅已後分誰為因
緣滅法無所有何得為因十二因緣
法若先有者應若一心若多心二俱
不然是故衆緣皆空緣空故從緣生
法亦空是故當知一切有為法皆空
有為法尚空何況我耶因五陰十二
入十八界有為法故說有我如因可
然故說有然若陰入界空更無有法可
說為我如無可然不可說然如經說
佛告諸比丘因我故有我所若無我
則無我所如是有為法空故當知無

奕

為涅槃法亦空何以故此五陰滅更
不生餘五陰是名涅槃五陰本来自
空何所滅故說名涅槃又我亦復空
誰得涅槃復次無生法名涅槃若生
法成者無生法亦應成生法不成先
已說因緣後當復說是故生法不成
因生法故名無生若生法不成無生
法云何成是故有為無為及我皆空

觀有果無果門第二

復次諸法不生何以故

先有則不生　先無亦不生　有無亦不生
誰當有生者

若果因中先有則不應生先無亦不應
生先有無亦不應生何以故若果因中
先有而生是則無窮如果先未生而
生者今生已復應更生何以故因中
常有故從是有邊復應更生是則無
窮若謂生已更不生未生而生者是
中無有生理是故先有而生是事不
然復次若因中先有果而謂未生而
生生已不生者是亦二俱有而一生
一不生無有是處復次若未生定有
者生已則應無何以故生未生共相

違故生未生相違故是二作相亦相
違復次有與無相違無與有相違若
生已亦有未生時亦有者則生未生不
應有異何以故若有生生已亦有未
生亦有如是生未生有何差別生未
生無差別是事不然是故有不生復
次有已先成何用更生如作已不應
作成已不應成是故有法不應生復
次若有生因中未生時果應可見而實
不可見如泥中瓶蒲中席應可見而實
不可見是故有不生問曰果雖先有以
未變故不見答曰若瓶未生時瓶體未
變故不見者以何相知言泥中先有瓶
為以瓶相有瓶為以牛相馬相故有
瓶耶若泥中無瓶相者亦無牛相馬
相是豈不名無耶是故汝說因中先
有果而生者是事不然復次變法即是
果者即應因中先有變何以故汝法
因中先有果故若瓶等先有變亦先
有應當可見而實不可得是故汝言
未變故不見是事不然若謂未變不
名為果則果畢竟不可得何以故是
變先無後亦應無故瓶等果畢竟不

可得若謂變已是果者則因中先無
如是則不定或因中先有果或先無
果問曰先有變但不可得見凡物自
有有而不可得者如物或有近而不
可知或有遠而不可知或根壞故不可
知或心不住故不可知障故不可知
同故不可知勝故不可知微細故不
可知近而不可知者如眼中藥遠而
不可知者如鳥飛虛空高翔遠逝根
壞故不可知者如盲不見色聾不聞
聲鼻塞不聞香口爽不知味身頑不
知觸心在不知實心不住故不可知
者如心在色等則不知聲障故不可
知者如地障大水辟障外物同故不
可知者如黑上墨點勝故不可知者
如有鐘鼓音不聞捎拂聲細微故不
可知者如微塵等不現如是諸法雖
有以八因緣故不可知汝說因中變
不可得瓶等不可得者是事不然何
以故是事雖有以八因緣故不可得
答曰變法及瓶等果不同八因緣不
可得何以故若變法及瓶等果極近
不可得者小遠應可得極遠不可得

李

者小近應可得若根壞不可得者根
淨應可得若心不住不可得者心住
應可得若障不可得者變法及瓶法
無障應可得若同不可得者異時應
可得若勝不可得者勝止應可得若
細微不可得者而瓶等果麁應可得
若瓶細故不可得者生巳亦應不可
得何以故生巳未生細相一故生巳
未生俱定有故問曰未生時細生巳
轉麁是故生巳可得未生不可得答
曰若尒者因中則無果何以故因中
無麁故又因中先無麁若因中先有
麁者則不應言細故不可得今果是麁
汝言細故不可得是麁不名為果今果
畢竟不應可得而果實可得是故不
以細故不可得如是有法因中先有
果以八因緣故不可得先因中有果
是事不然復次若因中先有果生者
是則因因相壞果果相壞何以故如
疊在縷如果在器但是住處不名為
因何以故縷器非疊果因故若因壞
果亦壞是故縷等非疊等因因無故
果亦無何以故因因故有果成因不

成果云何成復次若不作不名果縷
等因不能作疊等果何以故如縷等
不以疊等往故能作疊等果如是則無
因無果若因果俱無則不應求因中
若先有果若先無果復次若因中有
果而不可得應有相現如聞香知有
華聞聲知有鳥聞笑知有人見烟知
有火見鵠知有池如是因中若先有
果應有相現今果體亦不可得相亦
不可得如是當知因中先無果復次
若因中先有果生則不應言因縷有
疊因蒲有席若因不作他亦不作如
疊非縷所作可從蒲作耶若縷不作
蒲亦不作可得言無所從作耶若無
所從作則不名為果若果無因亦無
如先說是故從因中先有果生是則
不然復次若果無所從作則為是常
如涅槃性若果是常諸有為法則皆
是常何以故一切有為法皆是果故若
一切法皆常則無無常若無無常亦
無有常何以故因常有無常因無常
有常是故常無常二俱無者是事不
然是故不得言因中先有果生復次

若因中先有果生則果更與異果作
因如疊與著為因如席與障為因如
車與載為因而實不與異果作因是
故不得言因中先有果生若謂如地
先有香不以水灑香則不發果亦如
是若未有緣會則不能作因是事不
然何以故如汝所說可了時名果瓶
等物非果何以故可了是作瓶等先
有非作是則以作為果是故因中先
有果生是事不然復次了因但能顯
發不能生物如為照闇中瓶故然燈
亦能照餘卧具等物為作瓶故和合
衆緣不能生餘卧具等物是故當
知非先因中有果生復次若因中先
有果生則不應有今作當作老別而
汝受今作當作是故非先因中有果
生若謂因中先無果而果生者是亦
不然何以故若無而生者應有第二
頭第三手生何以故無而生故問曰
瓶等物有因緣第二頭第三手無因
緣云何得生是故汝說不然答曰第
二頭第三手及瓶等果因中俱無如
泥團中無瓶石中亦無瓶何故名泥

團為瓶因不名石為瓶因何故名乳
為酪因縷為疊因不名蒲為因復次
若因中先無果而果生者則二物應
生一切物如指端應生車馬飲食等
如是縷不應但出疊亦應出車馬飲
食等物何以故若無而能生者何故
縷但能生疊而不生車馬飲食等物以
俱無故若因中先無果而果生者則諸
因不應各各有力能生果如須油者要
從麻取不笮於沙若俱無者何故麻
中求而不笮沙若謂曾見麻出油不
見從沙出是故麻中求而不笮沙是
事不然何以故若生相成者應言餘
時見麻出油不見沙出是故於麻中
求不取沙而一切法生相不成故不
得言餘時見麻出油故麻中求不取
於沙復次我今不但破一事皆總破
一切因果若因中先有果生先無果
生先有果無果生是三生皆不成是故
汝言餘時見麻出油則墮同疑因復次
若先因中無果而果生者諸因相則不
成何以故諸因若無法何能作何能
成若無作無成云何名為因如是作

者不得有所作使作者亦不得有所
作若謂因中先有果則不應有作作
者作法別異何以故若先有果何須
復作是故汝說作作者作法諸因皆
不可得因中先無果者是亦不然何以
故若人受作作者分別有因果應作
是難我說作作者及因果皆空若汝
破作作者及因果則成我法不名為
難是故因中先無果而果生是事不
然復次若人受因中先有果應作是
難我不說因中先有果故不受此難
亦不受因中先無果若謂因中先亦
有果亦無果而果生是亦不然何以
故有無性相違故性相違者云何一處
如明闇苦樂去住縛解不得同處是
故因中先有果先無果二俱不生復
次因中先有果先無果上有無中已
破是故先因中有果亦不生無果亦
不生有無亦不生理極於此一切處
推求不可得是故果畢竟不生果畢竟
不生故則一切有為法皆空何以故
一切有為法皆是因是果有為空故
無為亦空有為無為尚空何況我耶

觀緣門第三
復次諸法緣不成何以故
廣略衆緣法　是中無有果　緣中若無果
云何從緣生
甁等果一一緣中無和合中亦無若
二門中無云何言從緣生問曰云何
名為諸緣答曰
四緣生諸法　更無第五緣　因緣次第緣
緣緣增上緣
四緣者因緣次第緣緣緣增上緣因
緣者隨所從生法若已從生今從生
當從生是法名因緣次第緣者前法
已滅次第生是名次第緣緣緣者隨
所念法若起身業若起口業若起心
心數法是名緣緣增上緣者以有此
法故彼法得生此法於彼法為增上
緣如是四緣皆因中無果若因中有
果者應離諸緣而有果而實離緣無
果若緣中有果者應離因而有果而
實離因無果若於緣及因有果者應
可得以理推求而不可得是故二處
俱無如是一一中無和合中亦無云何
得言果從緣生復次

若果緣中無 而從緣中出 是果何不從
非緣中而出

若謂果緣中無而從緣生者何故不
從非緣生二俱無故是故無有因緣
能生果者果不生故緣亦不生何以
故以先緣後果故緣果無故一切有
為法空有為法空故無為法亦空有
為無為空故云何有我耶

觀相門第四

復次一切法空何以故

有為及無為 二法俱無相 以無有相故
二法則皆空

有為法不以相成問曰何等是有為
相荅曰万物各有有為相如牛以角
峯垂頡尾端有毛是為牛相如瓶以
底平腹大頸細脣麁是為瓶相如車
以輪軸輮輞是為車相如人以頭目
腹脊肩臂手足是為人相如是生住
滅若是有為法相者為是有為為是
無為問曰若是有為有何過荅曰

若生是有為 復應有三相 若生是無為
何名有為相

若生是有為者即應有三相是三相

復應有三相如是展轉則為無窮住滅
亦尒者生是無為者云何無為與有
為作相離生住滅誰能知是生復次
分別生住滅故有生無為不可分別
是故無生住滅亦尒生住滅空故有
為法空有為法空故無為法亦空因
有為故有無為有為無為法空故一
切法皆空問曰汝說三相復有三相
是故無窮生不應是有為者今當說
生生之所生　生於彼本生　本生之所生
還生於生生
法生時通自體七法共生一法二生
三住四滅五生生六住住七滅滅是
七法中本生除自體能生六法生生
能生本生本生還生生生是故三相
雖是有為而非無窮住滅亦如是荅曰
若謂是生生　還能生本生　生生從本生
何能生本生
若謂生生能生本生本生不生生生
生生何能生本生
若謂是本生　能生彼生生　本生從彼生
何能生生生
若謂本生能生生生生生生已還生

本生是事不然何以故生生法應生
本生是故名生生而本生實自未生
云何能生生生若謂生生生時能生
本生者是事亦不然何以故
是生生生時 或能生本生 生生尚未生
何能生本生
是生生生時或能生本生而是生生
自體未生不能生本生若謂是生生
生時能自生亦生彼如燈然時能自
照亦照彼是事不然何以故
燈中自無闇 住處亦無闇 破闇乃名照
燈為何所照
燈體自無闇明所住處亦無闇若燈
中無闇住處亦無闇云何言燈自照
亦能照彼破闇故名為照燈不自破
闇亦不破彼闇是故燈不自照亦不
照彼是故汝先說燈自照亦照彼生
亦如是自生亦生彼者是事不然問
曰若燈然時能破闇是故燈中無闇
住處亦無闇荅曰
云何燈然時 而能破於闇 此燈初然時
不能及於闇
若燈然時不能到闇若不到闇不應

言破闇復次
燈若不及闇　而能破闇者　燈在於此間
則破一切闇
若謂燈雖不到闇而力能破闇者此
處然燈應破一切世間闇俱不及故
而實此間然燈不能破一切世間闇
是故汝說燈雖不及闇而力能破闇
者是事不然復次
若燈能自照　亦能照於彼　闇亦應如是
自蔽亦蔽彼
若謂燈能自照亦照彼闇與燈相違
亦應自蔽亦蔽彼若闇與燈相違不
能自蔽亦不蔽彼而言燈能自照亦照
彼者是事不然是故汝喻非也如生
能自生亦生彼者今當更說
此生若未生　云何能自生　若生已自生
已生何用生
此生未生時應若生已生若未生生
若未生而生未生名未有云何能自
生若謂生已而生生已即是生何須
更生生已更無生作已更無作是故
生不自生若生不自生云何生彼汝說
自生亦生彼是事不然住滅亦如是

是故生住滅是有為相是事不然生住
滅有為相不成故有為法空有為法空
故無為法亦空何以故滅有為名無
為涅槃是故涅槃亦空復次無生無住
無滅名無為相無生住滅則無法無
法不應作相若謂無相是涅槃相是
事不然若無相是涅槃相以何相故知
是無相若以有相知是無相云何名
無相若以無相知是無相無相是無
無則不可知若謂如衆衣皆有相唯
一衣無相正以無相為相故人言取
無相衣如是可知無相衣可取如是
生住滅是有為相無生住滅處當知是
無為相是故無相是涅槃者是事不然
何以故生住滅種種因緣皆空不得有
有為相云何因此知無為汝得何有為
決定相知無相處是無為是故汝説
衆相衣中無相衣喩涅槃無相者是
事不然又衣喩後第五門中廣説是
故有為法皆空有為法空故無為法
亦空有為無為法空故我亦空三事
空故一切法皆空

觀有相無相門第五

復次一切法空何以故
有相相不相 無相亦不相 離彼相不相
相為何所相
有相事中相不相何以故若法先有
相更何用相為復次若有相事中相得
相者則有二相過一者先有相二者
相来相是相是故有相事中相無所相
無相事中相亦無所相何法名無相而
以有相相如象有雙牙垂一鼻頭有三
隆耳如箕脊如彎弓腹大而垂尾端
有毛四脚麁圓是為象相若離是相
更無有象可以相相如馬豎耳垂騌
四脚同蹄尾通有毛若離是相更無
有馬可以相相如是有相中相無所
相無相中相亦無所相離有相無相
更無第三法可以相相是故相無所
相相無所相故可相法亦不成何以故
以相故知是事名可相以是因緣故相
可相俱空相可相空故万物亦空何
以故離相可相更無有物物無故非
物亦無以物滅故名無物若無物者
何所滅故名為無物物無物空故一
切有為法皆空有為法空故無為法

亦空有為無為空故我亦空

觀一異門第六

復次一切法空何以故

相及與可相　一異不可得　若無有一異

是二云何成

是相可相若一不可得異亦不可得

若一異不可得是二則不成是故相

可相皆空相可相空故一切法皆空

問曰相可相常成何故不成汝說相

可相一異不可得今當說凡物或相

即是可相或相異可相或少分是相

餘是可相如識相是識離所用識更

無識如受相是受離所用受更無受

如是等相即是可相如佛說滅愛名

涅槃愛是有為有漏法滅是無為無

漏法如信者有三相樂親近善人樂

欲聽法樂行布施是三事身口業故

色陰所攝信是心數法故行陰所攝

是名相與可相異如正見是道相於

道是少分又生住滅是有為相於有

為法是少分如是於可相中少分名

相是故或相即可相或相異可相或

可相少分為相汝言一異不成故相

可相不成者是事不然答曰汝說或
相是可相如識等是事不然何以故
以相故可知名可相所用者名為相凡
物不能自知如指不能自觸如眼不能
自見是故汝說識即是相可相是事
不然復次若相即是可相者不應分
別是相是可相若分別是相是可相
者不應言相即是可相復次若相即
是可相者因果則一何以故相是因
可相是果是二則一而實不一是故
相即是可相是事不然汝說相異可
相者是亦不然汝說滅愛是涅槃相
不說愛是涅槃相若說愛是涅槃相
應言相可相異若言滅愛是涅槃相
者則不得言相可相異又汝說信者
有三相俱不異信若無信則無此三事
是故不得相可相異又相可相異者
相更復應有相則為無窮是事不然是
故相可相不得異問曰如燈能自照
亦能照彼如是相能自相亦能相彼
答曰汝說燈喻三有為相中已破又
自違先說汝上言相可相異而今言
相自能相亦能相彼是事不然又汝

奈

說可相中少分是相者是事不然何以故此義或在一中或在異中一異義先已破故當知少分相亦破如是種種因緣相可相一不可得異不可得更無第三法成相可相是故相可相俱空是二空故一切法皆空

觀有無門第七

復次一切法空何以故有無一時不可得非一時亦不可得如說

有無一時無　離無有亦無
不離無有有　有則應常無

有無性相違一法中不應共有如生時無死死時無生是事中論中已說若謂離無有有無過者是事不然何以故離無云何有有如先說法生時通自體七法共生如阿毗曇中說有與無常共生無常是滅相故名無是故離無有則不生若不離無常有有生者有則常無若有常無者初無有住常是壞故而實有住是故有不常無若離無常有有生者是亦不然何以故離無常有實不生問曰有生時已有無常而未發滅時乃發壞是有

如是生住滅老得皆待時而發有起
時生為用令有生生滅中間住為用
持是有滅時無常為用滅是有老變
生至住變住至滅無常則壞得常令
四事成就是故法雖與無常共生有
非常無答曰汝說無常是滅相與有共
生生時有應壞壞時有應生復次生滅
俱無何以故滅時不應有生生時不
應有滅生滅相違故復次汝法無常
與住共生有壞時應無住若住則無
壞何以故住壞相違故老時无住住
時無老是故汝說生住滅老無常得
本来共生是則錯亂何以故是有若
與無常共生無常是壞相凡物生時
無壞相住時亦無壞相尒時非是無
無常相耶如能識故名識不能識則
無識相能受故名受不能受則無受
相能念故名念不能念則無念相起
是生相不起則非生相攝持是住相
不攝持則非住相轉變是老相不轉
變則非老相壽命滅是死相壽命不
滅則非死相如是壞是無常相離壞
非無常相若生住時雖有無常不能

壞有後能壞有者何用共生為如是
應隨有壞時乃有無常是故無常雖
共生後乃壞有者是事不然如是有
無共不成不共亦不成是故有無空
有無空故一切有為空一切有為空
故無為亦空有為無為空故衆生亦空

觀性門第八

復次一切法空何以故諸法無性故
如說
見有變異相　諸法無有性　無性法亦無
諸法皆空故
諸法若有性則不應變異而見一切
法皆變異是故當知諸法無性復次
若諸法有定性則不應從衆緣生若
性從衆緣生者性即是作法不作法
不因待他名為性是故一切法空問
曰若一切法空則無生無滅若無生
滅則無苦諦若無苦諦則無集諦若
無苦集諦則無滅諦若無苦滅則無
至苦滅道若諸法空無性則無四聖
諦無四聖諦故亦無四沙門果無四
沙門果故則無賢聖是事無故佛法
僧亦無世間法皆亦無是事不然是

故諸法不應盡空答曰有二諦一世
諦二第一義諦因世諦得說第一義
諦若不因世諦則不得說第一義諦
若不得第一義諦則不得涅槃若人不
知二諦則不知自利他利共利如是
若知世諦則知第一義諦知第一義
諦則知世諦汝今聞說世諦謂是第
一義諦是故墮在失處諸佛因緣法
名為甚深第一義是因緣法無自性
故我說是空若諸法不從衆緣生則
應各有定性五陰不應有生滅相五
陰不生不滅即無無常若無無常則
無苦聖諦若無苦聖諦則無因緣生
法集聖諦諸法若有定性則無苦滅
聖諦何以故性無變異故若無苦滅
聖諦則無至苦滅道是故若人不受
空則無四聖諦若無四聖諦則無得
四聖諦若無得四聖諦則無知苦斷
集證滅修道是事無故則無四沙門
果無四沙門果故則無得向者若無
得向者則無佛破因緣法故則無法
以無果故則無僧若無佛法僧則無
三寶若無三寶則壞世俗法此則不

然是故一切法空復次若諸法有定
性則無生無滅無罪無福無罪福果
報世間常是一相是故當知諸法無
性若謂諸法無自性從他性有者
是亦不然何以故若無自性云何
從他性有因自性有他性故又他
性即亦是自性何以故他性即是
他自性故若自性不成他性亦不
成若自性他性不成離自性他性
何處更有法若有不成無亦不成是
故今推求無自性無他性無有無無
故一切有為法空有為法空故無為
法亦空有為無為尚空何況我耶

觀因果門第九

復次一切法空何以故諸法自無性
亦不從餘處来如說
果於衆緣中　畢竟不可得　亦不餘處来
云何而有果
衆緣若一一中若和合中俱無果如
先說又是果不從餘處来若餘處来
者則不從因緣生亦無衆緣和合功
若果衆緣中無亦不從餘處来者是
即為空果空故一切有為法空有為
法空故無為法亦空有為無為尚空

何況我耶

觀作者門第十

復次一切法空何以故自作他作共作無因作不可得故如說

自作及他作　共作無因作　如是不可得
是則無有苦

苦自作不然何以故若自作即自作其體不得以是事即作是事如識不能自識指不能自觸是故不得言自作他作亦不然他何能作苦問曰衆緣名為他衆緣作苦故名為他作云何言不從他作荅曰若衆緣名為他者苦則是衆緣作是苦從衆緣生則是衆緣性若即是衆緣性云何名為他如泥瓶泥不名為他又如金釧金不名為他苦亦如是從衆緣生故衆緣不得名為他復次是衆緣亦不自性有故不得自在是故不得言從衆緣生果如中論中說

果從衆緣生　是緣不自在　若緣不自在
云何緣生果

如是苦不得從他作自作他作亦不然有二過故若說自作苦他作苦則

有自作他作過是故共作苦亦不然
若苦無因生亦不然有無量過故如
經說裸形迦葉問佛苦自作耶佛默
然不荅世尊若苦不自作者是他作
耶佛亦不荅世尊若尒者苦自作他
作耶佛亦不荅世尊若尒者苦無因
無緣作耶佛亦不荅如是四問佛皆
不荅者當知苦則是空問曰佛說是
經不說苦是空隨可度衆生故作是
說是裸形迦葉謂人是苦因有我者
說好醜皆神所作神常清淨無有苦
惱所知所解悉皆是神神作好醜苦
樂還受種種身以是邪見故問佛苦
自作耶是故佛不荅苦實非是我作
若我是苦因因我生苦我即無常何
以故若法是因及從因生法皆亦無常
若我無常則罪福果報皆悉斷滅修
梵行福報是亦應空若我是苦因則
無解脫何以故我若作苦離苦無我
能作苦者以無身故若無身而能作
苦者得解脫者亦應是苦如是則無
解脫而實有解脫是故苦自作不然
他作苦亦不然離苦何有人而作苦

與他復次若他作苦者則為是自在
天作如此邪見問故佛亦不荅而實
不從自在天作何以故性相違故如
牛子還是牛若万物從自在天生皆
應似自在天是其子故復次若自在
天作衆生者不應以苦與子是故不應
言自在天作苦問曰衆生從自在天生
苦樂亦從自在所生以不識樂因故與
其苦荅曰若衆生是自在天子者唯應
以樂遮苦不應與苦亦應但供養自
在天則滅苦得樂而實不尒但自行苦
樂因緣而自受報非自在天作復次
彼若自在者不應有所須有所須自
作不名自在若無所須何用變化作
万物如小兒戲復次若自在作衆生
者誰復作是自在若自在自作則不然
如物不能自作若更有作者則不名自
在復次若自在是作者則於作中無有
障㝵念即能作如自在經說自在欲
作万物行諸苦行即生諸腹行虫復
行苦行生諸飛鳥復行苦行生諸人
天若行苦行初生毒虫次生飛鳥後
生人天當知衆生從業因緣生不從

苦行有復次若自在作万物者為住
何處而作万物是住處為是自在作
為是他作若自在作者為住何處作
若住餘處作餘處復誰作如是則無窮
若他作者則有二自在是事不然是
故世間万物非自在所作復次若自
在作者何故苦行供養於他欲令歡喜
從求所願若苦行求他當知不自在
復次若自在作万物初作便定不應
有變馬則常馬人則常人而今隨業
有變當知非自在所作復次若自在
所作者即無罪福善惡好醜皆從自
在作故而實有罪福是故非自在所
作復次若衆生從自在生者皆應敬
愛如子愛父而實不介有憎有愛是
故當知非自在所作復次若自在作
者何故不盡作樂人盡作苦人而有
苦者樂者當知從憎愛生故不自在
不自在故非自在所作復次若自在
作者衆生皆不應有所作而衆生方
便各有所作是故當知非自在所作
復次若自在作者善惡苦樂事不作
而自來如是壞世間法持戒修梵行

皆無所益而實不尒是故當知非自在
所作復次若福業因緣故於衆生中大
餘衆生行福業者亦復應大何以貴
自在若無因緣而自在者一切衆生
亦應自在而實不尒當知非自在所
作若自在從他而得則他復從他如
是則無窮無窮則無因如是等種種
因緣當知万物非自在生亦無有自
在如是邪見問他作故佛亦不荅共
作亦不然有二過故衆因緣和合生
故不從無因生佛亦不荅是故此經
但破四種邪見不說苦為空荅曰佛
雖如是說從衆因緣生苦破四種邪
見即是說空說苦從衆因緣生即是說
空義何以故若從衆因緣生則無自
性無自性即是空如苦空當知有為
無為及衆生一切皆空

觀三時門第十一

復次一切法空何以故因與有因法
前時後時一時生不可得故如說

若法先後共　是皆不成者　是法從因生
云何當有成

先因後有因是事不然何以故若先

奕

因後從因生者先因時則無有因與
誰為因若先有因後因者無因時有
因已成何用因為若因有因一時是
亦無因如牛角一時生左右不相因
如是因非是果因非是因果一時
生故是故三時因果皆不可得問曰
汝破因果法三時中亦不成若先有
破後有可破則未有可破是破破誰
若先有可破而後有破可破已成何
用破為若破可破一時是亦無因如
牛角一時生左右不相因故如是破
不因可破可破不因破荅曰汝破可
破中亦有是過若諸法空則無破无
可破我今說空則成我所說若我說
破可破定有者應作是難我不說破
可破定有故不應作是難問曰眼見
先時因如陶師作瓶亦有後時因如
因弟子有師如教化弟子已後時識
知是弟子亦有一時因如燈與明若
說前時因後時因一時因不可得是事
不然荅曰如陶師作瓶是喻不然何
以故若未有瓶陶師與誰作因如陶
師一切前因皆不可得後時因亦如
是不可得若未有弟子誰為是師是

故後時因亦不可得若說一時因如
燈明是亦同疑因燈明一時生云何
相因如是因緣空故當知一切有為
法無為法衆生皆空

觀生門第十二

復次一切法空何以故生不生生時
不可得故今生已不生不生亦不生
生時亦不生如說

生果則不生　不生亦不生　離是生不生
生時亦不生

生名果起出未生名未起未出未有
生時名始起未成是中生果不生者
是生生已不生何以故有無窮過故
作已更作故若生生已生第二生第
二生生已生第三生第三生生已生
第四生如初生生已有第二生如是
生則無窮是事不然是故生不生復
次若謂生生已生所用生生是生不生
而生是事不然何以故初生不生而
生是則二種生生已而生不生而生
故汝先定說而今不定如作已不應
作燒已不應燒證已不應證如是生
已不應更生是故生法不生不生法

亦不生何以故不與生合故又一切不
生有生過故若不生法生則離生有生
是則不生若離生有生則離作有作離
去有去離食有食如是則壞世俗法是
事不然是故不生法不生復次若不生
法生一切不生法皆應生一切凡夫未
生阿耨多羅三藐三菩提皆應生不壞
法阿羅漢煩惱不生而生兎馬等角
不生而生是事不然是故不應說不
生而生問曰不生而生者如有因緣
和合時方作者方便具足是則不生
而生非一切不生而生是故不應以
一切不生而生為難答曰若法生時方
作者方便衆緣和合生是中先定有
不生先無亦不生又有無亦不生是三
種求生不可得如先說是故不生法
不生生時亦不生何以故有生生過
不生而生過故生時法生分不生如
先說未生分亦不生如前說復次若
離生有生時則應生時生而實離生
無生時是故生時亦不生復次若人
說生時生則有二生一以生時為生
二以生時生無有二法云何言有二

生是故生時亦不生復次未有生無
生時生於何處行生若無行處則无
生時生是故生時亦不生如是生不生
生時皆不成生法不成故無生住滅
亦如是生住滅不成故則有為法亦不
成有為法不成故無為法亦不成有
為無為法不成故衆生亦不成是故
當知一切法無生畢竟空寂故

十二門論一卷

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造